

問1 生活支援体制整備事業について、要綱上の実施内容ごとに支出の内訳をお答えください。（令和3年度実績）
 ※地域支援事業交付金の生活支援体制整備事業として支出がない場合は0千円とする。

数値回答

生活支援コーディネーター（地域支え合い推進員）の配置（活動にかかる費用を含む）

	実数	割合 (%)
0千円	154	10.9
1～1,000千円	91	6.4
1,001～2,000千円	87	6.2
2,001～3,000千円	120	8.5
3,001～4,000千円	115	8.1
4,001～5,000千円	106	7.5
5,001～6,000千円	83	5.9
6,001～7,000千円	78	5.5
7,001～8,000千円	93	6.6
8,001～9,000千円	56	4.0
9,001～10,000千円	29	2.1
10,001～20,000千円	181	12.8
20,001～30,000千円	85	6.0
30,001～40,000千円	39	2.8
40,001～50,000千円	22	1.6
50,001千円以上	69	4.9
無回答	4	0.3
集計対象	1412	

協議体の設置（活動にかかる費用を含む）

	実数	割合 (%)
0千円	870	61.6
1～1,000千円	402	28.5
1,001～2,000千円	34	2.4
2,001～3,000千円	14	1.0
3,001～4,000千円	12	0.8
4,001～5,000千円	11	0.8
5,001～6,000千円	7	0.5
6,001～7,000千円	3	0.2
7,001～8,000千円	2	0.1
8,001～9,000千円	0	0.0
9,001～10,000千円	1	0.1
10,001～20,000千円	7	0.5
20,001～30,000千円	1	0.1
30,001～40,000千円	3	0.2
40,001～50,000千円	0	0.0
50,001千円以上	9	0.6
無回答	36	2.5
集計対象	1412	

就労的活動支援コーディネーター（就労的活動支援員）の配置（活動にかかる費用を含む）

	実数	割合 (%)
0千円	1340	94.9
1～1,000千円	8	0.6
1,001～2,000千円	2	0.1
2,001～3,000千円	5	0.4
3,001～4,000千円	5	0.4
4,001～5,000千円	2	0.1
5,001～6,000千円	2	0.1
6,001～7,000千円	5	0.4
7,001～8,000千円	3	0.2
8,001～9,000千円	0	0.0
9,001～10,000千円	2	0.1
10,001～20,000千円	2	0.1
20,001～30,000千円	0	0.0
30,001～40,000千円	0	0.0
40,001～50,000千円	0	0.0
50,001千円以上	2	0.1
無回答	34	2.4
集計対象	1412	

問2 「生活支援コーディネーター（地域支え合い推進員）の配置」について、かかる費用の内訳をお答えください。

数値回答

第1層

	人件費（給料、職員手当、賃金）	委託費	活動費用・その他
0千円	773	812	876
1～1,000千円	63	56	375
1,001～2,000千円	69	52	49
2,001～3,000千円	103	58	14
3,001～4,000千円	88	72	4
4,001～5,000千円	59	64	2
5,001～6,000千円	46	63	2
6,001～7,000千円	49	44	1
7,001～8,000千円	36	57	1
8,001～9,000千円	20	17	0
9,001～10,000千円	4	10	0
10,001～20,000千円	14	25	2
20,001～30,000千円	3	7	0
30,001～40,000千円	0	2	2
40,001～50,000千円	1	2	0
50,001千円以上	20	8	9
無回答	64	63	75
集計対象	1412		

第2層

	人件費（給料、職員手当、賃金）	委託費	活動費用・その他
0千円	1,057	927	1,086
1～1,000千円	37	34	150
1,001～2,000千円	21	31	31
2,001～3,000千円	27	38	17
3,001～4,000千円	19	30	10
4,001～5,000千円	21	22	7
5,001～6,000千円	17	15	1
6,001～7,000千円	10	13	1
7,001～8,000千円	12	25	0
8,001～9,000千円	8	13	2
9,001～10,000千円	8	14	0
10,001～20,000千円	43	75	4
20,001～30,000千円	20	44	5
30,001～40,000千円	9	17	2
40,001～50,000千円	0	9	1
50,001千円以上	15	33	8
無回答	88	72	87
集計対象	1412		

問3 委託費の費用の内訳を別表1にお答えください。

単数回答

委託先の種別

	実数	割合 (%)
地域支援包括センター（委託）	861	31.7
社会福祉協議会	1288	47.4
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	198	7.3
NPO・ボランティア団体	97	3.6
地域住民等の個人	62	2.3
その他	204	7.5
無回答	9	0.3
集計対象	2719	

問6 日常生活圏域数をお答えください。

数値回答

	実数	割合 (%)
1圏域	697	49.4
2圏域	81	5.7
3圏域	127	9.0
4圏域	121	8.6
5圏域	85	6.0
6～10圏域	169	12.0
11～15圏域	68	4.8
16～20圏域	29	2.1
21～25圏域	13	0.9
26～30圏域	10	0.7
31圏域以上	12	0.8
集計対象	1412	

問7 第1層、第2層が同一圏域（市町村内に日常生活圏域が1つで、第1層と第2層を区別していない）ですか。

単数回答

	実数	割合 (%)
はい	636	45.0
いいえ	776	55.0
集計対象	1412	

問8 配置している生活支援コーディネーターは何人ですか（実人数）。

数値回答

	第1層	第2層	第1層と第2層を兼ねる
0人	373	683	948
1人	755	84	252
2人	170	98	94
3人	36	98	29
4人	25	95	11
5人	10	61	7
6人	5	44	3
7人	3	44	0
8人	3	25	3
9人	1	22	2
10人	1	20	1
11人以上	10	109	0
無回答	20	29	62
集計対象	1412		

問9 令和3年度末に生活支援コーディネーターの欠員がありますか。

単数回答

	実数	割合 (%)
ある	113	8.0
ない	1299	92.0
集計対象	1412	

問10 令和3年度末に配置されている生活支援コーディネーターのそれぞれの配置状況について、別表2にお答えください。

第1層・第2層の別

	実数	割合 (%)
第1層生活支援コーディネーター	1652	24.1
第2層生活支援コーディネーター	4597	67.2
第1層、第2層を兼ねる生活支援コーディネーター	593	8.7
集計対象	6842	

委託による配置か

	実数	割合 (%)
委託以外※	1611	23.5
委託	5147	75.2
無回答	84	1.2
集計対象	6842	

※委託以外とは、直接雇用、補助、謝礼等での配置を想定している。

委託以外で配置している生活支援コーディネーターの配置場所

	実数	割合 (%)
市町村（正職員）	394	24.5
市町村（会計年度任用職員）	225	14.0
地域支援包括センター（直営）	225	14.0
地域支援包括センター（委託）	41	2.5
社会福祉協議会	145	9.0
社会福祉法人（5以外）	141	8.8
NPO・ボランティア団体	21	1.3
地域住民等の個人	288	17.9
その他	92	5.7
無回答	39	2.4
集計対象	1611	

専従・兼務の別

	実数	割合 (%)
専従	2420	35.4
兼務	4291	62.7
無回答	131	1.9
集計対象	6842	

常勤・非常勤の別

	実数	割合 (%)
常勤	5364	78.4
非常勤	1300	19.0
無回答	178	2.6
集計対象	6842	

問12 配置している就労的活動支援コーディネーターは何人ですか（実人数）。

数値回答

	実数	割合 (%)
0人	197	14.0
1人	1135	80.4
2人	28	2.0
3人	5	0.4
4人	2	0.1
5人	2	0.1
6人	1	0.1
7人	0	0.0
8人	0	0.0
9人	0	0.0
10人	0	0.0
11人以上	1	0.1
無回答	41	2.9
集計対象	1412	

問13 生活支援体制整備事業の事業評価を行っていますか。

単数回答

	実数	割合 (%)
はい	661	46.8
いいえ	749	53.0
無回答	2	0.1
集計対象	1412	

問14 生活支援体制整備事業の評価にあたり、次の指標を活用していますか。

複数回答

生活支援体制整備事業のみに関して行う評価に活用している指標

	実数	割合 (%)
1 65歳以上新規認定申請者数及び割合	71	10.7
2 要支援・要介護度別の65歳以上新規認定者数及び割合	62	9.4
3 要支援・要介護度別の65歳以上要支援・要介護認定率	85	12.9
4 日常生活圏域ニーズ調査等による健康に関連する指標の状況（健康関連指標の例：主観的健康観、社会参	94	14.2
5 健康寿命延伸の実現状況（指標の例：要介護2以上の年齢調整後認定率、その変化率等）	15	2.3
6 住民の幸福感の向上（指標の例：住民の幸福感の変化率等）	38	5.7
7 介護予防・生活支援サービス事業の実施状況（指標の例：サービス別実施回数、利用者）	82	12.4
8 介護予防ケアマネジメント依頼書受理件数	24	3.6
9 介護予防・日常生活支援総合事業の費用額	54	8.2
10 予防給付と介護予防・日常生活支援総合事業の費用総額	41	6.2
11 主観的健康感（指標の例：サービス事業の利用者の、利用前後の主観的健康感の変化等）	36	5.4
12 通いの場等への参加者としての参加率	142	21.5
13 住民主体のサービスへの担い手としての参加率	100	15.1
14 通いの場等に参加者として参加する高齢者の状態の変化（指標の例：IADL等の維持・改善状況等）	72	10.9
15 住民主体のサービスに担い手として参加する高齢者の状態の変化（指標の例：主観的健康観、幸福度）	64	9.7
無回答（選択なし）	383	57.9
集計対象※	661	

※問13で「生活支援体制整備事業の事業評価を行っている」と回答した市町村

地域支援事業全体に関して行う評価において、生活支援体制整備事業の評価もあわせて行う場合等に活用している指標

	実数	割合 (%)
1 65歳以上新規認定申請者数及び割合	255	38.6
2 要支援・要介護度別の65歳以上新規認定者数及び割合	235	35.6
3 要支援・要介護度別の65歳以上要支援・要介護認定率	319	48.3
4 日常生活圏域ニーズ調査等による健康に関連する指標の状況（健康関連指標の例：主観的健康観、社会参	291	44.0
5 健康寿命延伸の実現状況（指標の例：要介護2以上の年齢調整後認定率、その変化率等）	74	11.2
6 住民の幸福感の向上（指標の例：住民の幸福感の変化率等）	108	16.3
7 介護予防・生活支援サービス事業の実施状況（指標の例：サービス別実施回数、利用者）	273	41.3
8 介護予防ケアマネジメント依頼書受理件数	143	21.6
9 介護予防・日常生活支援総合事業の費用額	234	35.4
10 予防給付と介護予防・日常生活支援総合事業の費用総額	207	31.3
11 主観的健康感（指標の例：サービス事業の利用者の、利用前後の主観的健康感の変化等）	120	18.2
12 通いの場等への参加者としての参加率	285	43.1
13 住民主体のサービスへの担い手としての参加率	151	22.8
14 通いの場等に参加者として参加する高齢者の状態の変化（指標の例：IADL等の維持・改善状況等）	160	24.2
15 住民主体のサービスに担い手として参加する高齢者の状態の変化（指標の例：主観的健康観、幸福度）	68	10.3
無回答（選択なし）	172	26.0
集計対象※	661	

※問13で「生活支援体制整備事業の事業評価を行っている」と回答した市町村

問15 生活支援コーディネーターの活動実績について、報告様式を定めていますか。

単数回答

	実数	割合 (%)
はい	419	29.7
いいえ	993	70.3
集計対象	1412	

回答者情報 都道府県

文字回答

	実数	割合 (%)
北海道	130	9.2
青森県	34	2.4
岩手県	28	2.0
宮城県	33	2.3
秋田県	23	1.6
山形県	31	2.2
福島県	43	3.0
茨城県	39	2.8
栃木県	23	1.6
群馬県	32	2.3
埼玉県	57	4.0
千葉県	50	3.5
東京都	56	4.0
神奈川県	27	1.9
新潟県	26	1.8
富山県	10	0.7
石川県	15	1.1
福井県	12	0.8
山梨県	22	1.6
長野県	53	3.8
岐阜県	34	2.4
静岡県	32	2.3
愛知県	45	3.2
三重県	26	1.8
滋賀県	17	1.2
京都府	21	1.5
大阪府	38	2.7
兵庫県	35	2.5
奈良県	26	1.8
和歌山県	26	1.8
鳥取県	9	0.6
島根県	13	0.9
岡山県	21	1.5
広島県	18	1.3
山口県	17	1.2
徳島県	21	1.5
香川県	16	1.1
愛媛県	18	1.3
高知県	28	2.0
福岡県	49	3.5
佐賀県	8	0.6
長崎県	17	1.2
熊本県	33	2.3
大分県	18	1.3
宮崎県	23	1.6
鹿児島県	34	2.4
沖縄県	25	1.8
集計対象	1412	