にもたらす可

利用者視点」への転換を好機ととらえよ

産業コンサルティング本部マネージャー NTTデータ経営研究所 河本



バメントへの転換」ととらえ、 り方について将来像と取り組むべき施策をまとめている。本稿では、この変化を「次世代オープンガ は、従来オープンガバメントとして議論されてきたものとは異なる、 ォース」は2012年6月20日、「電子行政オープンデータ戦略に関する提言」を公表した。提言で 〈府の高度情報通信ネットワーク社会推進戦略本部(IT戦略本部) 何が変わり、金融分野へどう影響するのかについて解説する。 新しいオープンガバメントのあ の「電子行政に関するタスクフ

施策が国内外で広がる 公共データの活用促進 ഗ

きた成果をまとめたものであ ガバメントを確立するため、 フォースが、わが国のオープン 部決定)にのっとって、タスク 本方針」(11年8月3日、 よび「電子行政推進に関する基 月22日、IT戦略本部決定) 通信技術戦略工程表」(10年6 あり方の調査・検討を行って 今回の提言は、「新たな情報 同本

進に向けた四つの基本原則を提 中的に取り組むための戦略とし る。公共データの活用促進に集 体制等について提案されている 実施すべき具体的な施策と推進 示するとともに、12年度以降に て位置付けられている。 (図表1)。 活用促

視点でオープンガバメントのあ 民の政策決定への参加」という 「行政情報の公開、 方について検討されていた。 タスクフォースでは、 . 提供」「国 当初

強く認識されるようになったの 資産のバックアップの重要性 支障を来す事態が発生したこと 被害を受け、行政の業務継続に が変わった。震災時に一部の行 大震災の発生以降、 た。しかし、11年3月の東日本 その延長線上での議論といえ を目的に語られることが多く、 と、行政の透明性・信頼性向上 従来オープンガバメントという から、行政機関が保有する情報 政情報システムや重要データが 検討の潮 目

> える、情報提供のあり方につい 提供にも課題がみられたことか である。また、 ーズや情報の収集、 有事にも本当の意味で、使 考えなければならなくなっ 被災地からのニ 迅速な情報

進する施策が打たれている。 Open Government」を掲げ らえて、積極的に民間活用を促 公共データを社会的な資産とと ること等を求めたりするなど、 よび利用の拡大に関する理事会 共データへの有効なアクセスお 指すことを宣言したり、 的」の三つを柱とする政府を目 大統領が より広い範囲で効果的に活用す 勧告」を策定し、公共データを 透明性」「国民参加型」「協業 また、産業界では、センシン 海外では、 (経済協力開発機構) | Transparency and アメリカのオバ が「公 ОЕС 7 マ

公開に 点 後 した新 る 査 7 L 0) 加 いるとこ 提供 がえて、 る大 ・プン 一の提 こう 点 現 利 0 経済効果」 国 来 5 そ 甪 0 0) 出 前 **広
は
、** が 狀 ガ を生 利 整 行 民 l 述 少姿勢 八きな 供 がたなサ 公者視 加 参 行 0) ガ 用 バ 言であ 用 0 た 用 政 0 提 電 転 参 バ غ 公 加 透 メ だ み えて、 政 者 者 点 学行 メ ント 記ろ 供 換 点 加違 共 0 で 0 お 明 動 出 0 11 で 視 視 (者視点で) 役割 Ь で ŋ Ź 官民協働 性 あい 録 0 1 デ 向 1 1/3 える。 あ 推 玉 ŀ 点 点 加えた ビ を受け あか 観は、 1 利 7 あ 政 側 + **図** る。 信頼 民に る。 サ 5 ス 進 便 で 面 点 0 夕 考え方 そ 関 あ 開 透 n 表 創 な \widetilde{o} ビ か s, か 2 などを活E がまでをや による 5 まで <u>"</u> つ スが 0 知 情 構 ビ 利 前 明 0) 出 推 性 目 Ź 築さ ま が Tなどの 低 面 た 報 ス 用 0 性 6 進 向 的 その 清報 情 者視 登 41 8 な \mathcal{O} 0 ŋ K Þ ٤ 0 上 オ 調れ間 押 場 報

> な 途に

、こと

等、

利 加

崩

者

٤

0 が

合わ

せ

た

工

編 あ

集

41

勝

手

が

悪

11

b るとは

0

لح

な

0

7 7 で \emptyset

お

り、

及

して

41

41

0

は、 利 は、 る。 ス視民 る Google ため 点に立 間 す 用 0) 著 ビ 公 0 質 情報 こスと きだろう 質 視 共 方、 情 کے 報 って 点 デ 報 mapを 41 \mathcal{O} を が くう 1 # 0 行 信 信頼は 信頼 タを う 両 11 1 政 点 ポ <u>7</u> る ピ は 情 で 図 した 性 基礎 た Ź 性 ス じ 報は は は め 41 め サ 優 ح る。 として 日 行 高 利用 ع 1 れサ 政 W サーク す 情 が、 ビ 7 1 いス Ľ 報 者 転 11

ち 情 を ソ あ は 政 が ファ Ś 上げ 報公開 掲 府は そ たとえ 保 フ げ 有 ス 11 卜 イ t 地 る な す て、 0 いる ル 理 つ 別 ダ 形 ラ 空 7 電 ゥ 崩 式 が 報資 途、 ツ 地 国 子 がが 図 1 情 土. 玉 課果と 特 基 情 産 フ フ 報 地 口 ア 殊 盤 オ 土 が \mathcal{O} 報 理 1 なも 活 して 活 が イ 地 1 ド I 用推 図情 と 開さ あ ル A が が 変 を 公 行 0 11 る ń 必 換 で 報 進 n 政

電子行政オープンデータ戦略に関する提言の概要

要)、

画

像

デ

1

夕

で

る

た

用

「新たな情報通信技術戦略」および「電子行政推進に関する基本方針」の趣旨にのっとり、公共データの活用促進に集中的に 取り組むための戦略として、電子行政オープンデータ戦略を策定すべきことを提言。

戦略の意義・目的

〔図表1〕

7

- 透明性・信頼性向上
- 行政の透明性の向上、行政への国民からの信頼性の向上 創意工夫を生かした公共サービスの迅速かつ効率的な提供、ニーズや価値観の多様化等 国民参加・官民協働推進
- ③ 経済活性化・行政効率化 わが国全体の経済活性化、国・地方公共団体の業務効率化、高度化

◆ 基本的な方向性

【基本原則】

- 政府自ら積極的に公共データを公開すること 機械判読可能な形式で公開すること 営利目的、非営利目的を問わず活用を促進すること 取組可能な公共データから速やかに公開等の具体的な取組みに着手し、成果を確実に蓄積していくこと

◆ 具体的な施策

【2012年度】以下の施策を速やかに着手

- |2012年度| 以下の施策を速やかに看手
 1 公共データ活用の推進(公共データの活用について、民間と連携し、実証事業等を実施)
 ①公共データ活用の工程、②データ提供方法等の整理、③民間サービスの開発
 2 公共データ活用のための環境整備(実証事業等の成果をふまえつつ、公共データ活用のための環境整備)
 ①必要なルール等の整備(著作権の取扱いルール等)、②データカタログの整備、③データ形式・構造等の標準化の推進等、④提供機関支援等についての検討
 [2013年度以降] ロードマップに基づき、各種施策の継続、展開

◆ 推進体制等

【推進体制・制度整備】オープンデータを推進するための体制として、速やかに、官民による実務者会議を設置 ①公共データ活用のための環境整備等基本的な事項の検討、②今後実施すべき施策の検討およびロードマップの策定、 ③各種施策のレビューおよびフォローアップ 【電子的提供指針】、フォローアップの仕組みを導入し、「具体的な施策」の成果やユーザーの要望等をふまえ、提供する情報 【電子的提供指針】 の範囲や内容、提供方法を見直し

「電子行政オープンデータ戦略に関する提言(概要)」

次世代オープンガバメントの可能性

[図表2]

提言でのオープンガバメントの新しい定義

進

む。

とくに、

取 報

得 を 申

できるサ

Ì

ビ

ス

へが提

供さ 閲覧

融

業

洯

7

11

る

が

ħ

蓄積し

よう 便

n

請シ

ス

テ

A

など、

登記

情

務

0 にな 入手

効率

化 ば、

が

ィ

シ

ター

・ネッ

1

上で

E

できる

透明性・ 信頼性向上

行政の透明性を高め国民の信頼性を向上

- ◆公開する情報の充実やわかりやすさの向上など、公共データ等 の公開をさらに進め、行政の透明性を向上
- 個人情報に配慮しつつローデータ(分析のもととなったデー を積極的に公開することで、国民が自らデータを分析・判 断することを可能に

国民参加・ 官民協働推進

経済効果

- 官民協働を促進し、行政サービスの効率性と質を向上 ●公共データ等を官民で共有することで、「新しい公共」などの 官民協働を促進。行政サービスの効率性と質の向上を実現
- ソーシャルメディアの活用など、多様な手段で国民に情報提 供。国民の声を把握し施策に反映することで行政サービスを向 \vdash

- データを活用した新ビジネス創出と企業効率性向上 機械可読・二次利用可能な形で公共データ等の公開を進め、官 民のデータを活用した新たなサービスやビジネスを創出
- これまで入手に費用や手間がかかっていた官民のデータの入手 ・活用の利便性を高め、企業等の業務効率性を向上

1] 金

ス

クを

口 は

避 最

L \$

報

を

公開

して

、るだけ らは

用 情 n

者に

ځ

っ

て使

11 11

13

形 Ć

1/4

ビ

13

が

た

41

イン

夕 P

1 す

ネ

ッ

} غ

+ は 利 た

1

0

「電子行政に関するタスクフォース」(第23回)配布資料 (出所)

期 高 供 な 0) 務 用 あ 13 ŋ, け 待 寄 品 す 業 で 13 つに、 後、 き 界 で 質 デ る n きる 0 1 行 ば n 信 0 活用 なら 向 ば、 る 夕 頼 政 情 だ 上 É 性 が 法 0 が 業 ろ 13 活 提 で な 務 報 0

署名等 め、 な を 込 n で 受 سلح ス な 多く ば、 it 登 で め 11 Š 崩 \dot{O} 利 記 7 登 だろ 業務 書が 採用 地 14 所 O用 記 方公共 る 場 \wedge できる 情 合 出 取 0 13 0 報 得 ょ 向 が いできる 0 ŋ 実際は 団 幅 実 0 11 み な効 情 体 7 は で 紙 が オ 証 よう あ 保 率 シ 利 明 0) る 化 ラ 電 交 甪 機 有 す イ 付 \mathcal{O} 能

● オープンガバメ ・ ントの推進に は、公共データ

● 今回の提言は、 とくに公共デー タ等の公開と利 活用促進に焦点 をあてる

等の利活用促進 が重要

> たらすであろうか 融分野 にどの よう な 影 響を は

だ 同 口 る れ セ 評 士 スの 価 $\overline{\mathcal{O}}$ まで手間 0 図 突合に は、 表 効率 確 4 認 情 ヺ を 化 ょ 報

人

関に 融資 法 0) で る 住 務 あ 担 宅 登 る。 ځ 業 省 保 口 務に っ 物 0) 1 記 て大変 ン等 情 す 件 っでに、 登 評 報 \dot{o} 記 価 提 有益 事 債 • 供 民事法 供 務 権 サ な情 など金 譲渡 託 1 オン ビ 報資 E ス 融 お

自 か

が t

L

融

機

11

た 5 け

情

報 調 金

が 査

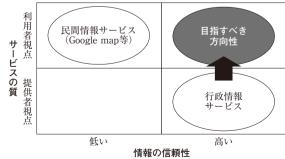
簡 7 関

> 省が あ 結 る。 7 土 記 管 果を第三者 地 登 理 録 \Box 記は する L لح たも 民 不 動 0 0 良 産 を で 対抗 0 登 あ 取 記 要件 る ŋ 情 す 決 が 報 8

が

とを結 お こそ け ぶ 登記 Ź n 審 查事 情報 所 有 務協会 は 務 ・ライ 産 機 H (2) (1) る < Ą 効 行 領 時 は、

行政情報サービスの利用者視点への転換 〔図表3〕



する る 所 す 率 わ 口 0 古 企業 税 ス 得 れ ることに 財 セ 現 化 務情 務資料 ŀ ス 定資産 資 7 在、 が 審 を ッ 0 0) 11 期 る。 簡 査 報 ク 税 所 待 税 略 ょ を 得 プ が 務 部 で رحرح 2税等の 固定資産) 情報だけ 口 利 化 0 電 きる 0 関 て、 する 子 セ 用 金 で、 する ス 可 融 0) 能 取 融 1 確 b では 定申 機 フ 組 資 夕 13 ち /で受 関 層 に 審 報 な 口 Z 関 ろ が 0 れ な 1 杳 で

37

向 金 F 融 業 の活用 務 **(7)** 効 可 率 能 化 性 精 度

金 0 ような方向 性 0 転 換

b

[定資 産 税 0 評 価 情 報 b 有

も出てくるかもしれない。 のリソースシフトという選択肢 ススキームの開発や重点領域へ 効率化が進めば、新たなサービ 認プロ の仕組み等、 アクセス権限 であるので、 への対策が欠かせない。 このように、 人の資産状況につながる情 しセスの手続面での大幅な プライバシー保護 情報公開 情報の評価 情報管理 の範囲や

開 新たな金融サー 発 2も期待される ・ビス の

スは、 顧客に提供する投資情報サービ 融商品に関する情報を分析して でビジネス領域を拡大させてき までも情報資産を活用すること 規ビジネス機会の創出である 活用のもう一つの方向性は、 た。たとえば、 (図表4)。 金融分野における公共デー 投資市場の裾野を広げる 金融機関ではこれ マーケットや金

金融機関における 代表的な業務

預金

為替

融資

クレジット業務

投資信託・国債販売

保険販売 その他手数料業務

代理業務

運用債権の譲渡

(住宅ローン等) 土地信託

不動産流動化

わもと

金融分野における公共データ活用の方向性

公共データのビジネスへの活用の方向性 新規ビジネス 新たな金融商品 情報の収集・分析により、 の開発、サービ 新しい付加価値を創造する スモデルの開発 ビジネス領域 ヒトやモノの評価・確認を行う情報同士の突合により、 既存ビジネス 業務の 高度化・効率化 現状 現状 効率化・高度化 サービス品質

[図表4] 可 た新しい 能性がある。 たとえば、 付加価値 を創

う新しいビジネスモデルを開拓 サービスの対価を受け取るとい

付加価値のある情報

した。これまで利用が困難であ

善されれば、

情報資産を活用し

ただし、

利用可能な情報が増

った公共データの

利用

環境が改

ップや緊急災害情報を活用する 公共団体が保有するハザードマ 災害リスク変動をリア 国土交通省や地方 造できる

> 物流 か できるようになる。 スキームに応用できないだろう しい動産担保融資や貿易保険 業の在庫状況を正確に把握

た、政府 品の開 か。 更新でき をリアル ことで、 関システ えられな などが考 る金融商 タイムで 製造業や 活用する データを ムの処理 の港湾通 いだろう スク変動 ま 発 る。 上

バー』(金融財政事情研究会) 提案を行う。著書に『マイナン 業界のビジネスコンサルティン の視点から政策のあるべき姿の グに携わるとともに、ビジネス 年早稲田大学政治経済 総務省を経て現職。 幅広い

に向けた取組みに期待したい。 公共データを活用したビジネス 淘汰されてしまう状況といえ 求められており、従来の延長線 バーゼル■への対応等、ドラス 資抑制・資金調達手段の変化、 析」の技術が不可欠といえる。 の高度化、新規ビジネスの開発 の潮流をチャンスととらえて、 ティックな環境変化への対応が |のビジネスだけでは市場から 金融機関では、 次世代オープンガバメント 国内企業の投

えただけでは新しい価値

は 生ま

とに、リ これをも きるよう

傾向や関連性を解釈し、

に把握で タイ

ない。

過去の 将来の

になる。

予

【を導く「ビッグデータ分